

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ (Percent)

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็น รายด้าน รายข้อ และภาพรวม

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดของโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA)

ตอนที่ ๔ ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลกำหนดไว้ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

SD. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test (One Way ANOVA)

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

P แทน ค่าความน่าจะเป็น

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ
รายละเอียดดังแสดงใน ตาราง ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (n=๒๕๒)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑) ชาย	๓๑	๒๘.๒
๒) หญิง	๑๘๑	๗๑.๘
๒. อายุ		
๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๔๒	๑๖.๓
๒) ๓๐-๔๐ ปี	๔๘	๑๙.๐
๓) ๔๑-๕๐ ปี	๖๘	๒๗.๐
๔) ๕๑ ปีขึ้นไป	๙๔	๓๗.๓
๓. วุฒิการศึกษา		
๑) ปริญญาตรี	๒๐๑	๗๙.๘
๒) ปริญญาโท	๕๑	๒๐.๒
๔. ตำแหน่งหน้าที่		
๑) ผู้บริหาร	๘	๓.๒
๔) ครู	๒๔๔	๙๖.๘
๕ ขนาดของโรงเรียน		
๑) ขนาดกลาง	๙๘	๓๘.๙
๒) ขนาดใหญ่	๕๔	๒๑.๔
๓) ขนาดใหญ่พิเศษ	๑๐๐	๓๙.๗

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

เพศ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒ เป็น เพศหญิง จำนวน ๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘

อายุ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ มีอายุระหว่าง ๓๐ – ๔๐ ปี จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐ มีอายุระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐ มีอายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓

วุฒิการศึกษา แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างมีวุฒิการศึกษาที่จบปริญญาตรี จำนวน ๒๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘ จบปริญญาโท จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒

ตำแหน่งหน้าที่ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒ ตำแหน่งครู จำนวน ๒๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘

ขนาดของโรงเรียน แสดงถึงกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียน
คุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยพิจารณาเป็น รายข้อ รายด้าน และภาพรวม

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑

บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ด้านความขยัน	๔.๓๕	๐.๕๓	มาก
๒.	ด้านความประหยัด	๔.๒๔	๐.๕๕	มาก
๓.	ด้านความซื่อสัตย์	๔.๒๔	๐.๕๒	มาก
๔.	ด้านความมีวินัย	๔.๒๕	๐.๔๓	มาก
๕.	ด้านความสุภาพ	๔.๒๘	๐.๕๐	มาก
๖.	ด้านความสะอาด	๔.๒๔	๐.๔๕	มาก
๗.	ด้านความสามัคคี	๔.๒๕	๐.๕๐	มาก
๘.	ด้านความมีน้ำใจ	๔.๒๒	๐.๔๕	มาก
ภาพรวม		๔.๒๖	๐.๔๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยภาพ
รวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๖$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียง
ตามลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยได้ดังนี้ ด้านส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความขยัน
($\bar{X}=๔.๓๕$) รองลงมา คือ ด้านความสุภาพ($\bar{X}=๔.๒๘$) ด้านความมีวินัยเท่ากับด้านความสามัคคี
($\bar{X}=๔.๒๕$) ด้านความประหยัดเท่ากับด้านความซื่อสัตย์และด้านความสะอาด($\bar{X}=๔.๒๔$)
สำหรับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่าเฉลี่ยระดับมากในลำดับสุดท้ายคือ
ด้านความมีน้ำใจ($\bar{X}=๔.๒๒$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑
เขต ๑ ด้านความขยัน

ด้านความขยัน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน	๔.๓๓	๐.๕๘	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๔.๓๕	๐.๕๕	มาก
๓.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	๔.๓๔	๐.๕๕	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความวิริยะ อุตสาหะในการเรียน	๔.๓๖	๐.๖๑	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความมานะบากบั่นมีความพยายามทำงาน ให้สำเร็จไม่ถ่วง	๔.๓๕	๐.๖๒	มาก
ภาพรวม		๔.๓๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความขยัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความขยันในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตั้งใจในการศึกษาเล่าเรียน ($\bar{X}=๔.๓๓$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=๔.๓๔$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑
เขต ๑ ด้านความประหยัด

ด้านความประหยัด		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประหยัดโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๓๒	๐.๖๐	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประหยัดพลังงาน เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา	๔.๒๘	๐.๖๓	มาก
๓.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประหยัดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติทุกชนิด	๔.๒๒	๐.๖๓	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักนำวัสดุที่เหลือใช้กลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	๔.๑๔	๐.๖๕	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรักษาทรัพย์สมบัติของส่วนรวม	๔.๒๖	๐.๖๔	มาก
ภาพรวม		๔.๒๔	๐.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความประหยัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความประหยัด ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประหยัดโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=๔.๓๒$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักนำวัสดุที่เหลือใช้กลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ($\bar{X}=๔.๑๔$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านความซื่อสัตย์

ด้านความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียนด้วยความซื่อตรง	๔.๒๕	๐.๕๓	มาก
๒. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความประพฤติตรง ไม่เอินเอียง ไม่มีเล่ห์เหลี่ยม	๔.๒๓	๐.๕๖	มาก
๓. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความประพฤติตรงต่อหน้าที่ตรงต่อเวลา	๔.๒๘	๐.๕๘	มาก
๔. ส่งเสริมให้ผู้เรียนพูดแต่เรื่องที่เป็นความจริง	๔.๒๑	๐.๖๐	มาก
๕. ส่งเสริมให้ผู้เรียนยอมรับความจริง ไม่โกรธเมื่อถูกตำหนิหรือตักเตือน	๔.๑๘	๐.๖๓	มาก
๖. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อตรงต่อตนเอง ทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือทำการบินด้วยตนเองไม่ลอกเพื่อน	๔.๒๐	๐.๖๔	มาก
ภาพรวม	๔.๒๔	๐.๕๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความซื่อสัตย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความซื่อสัตย์ ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของโรงเรียนด้วยความซื่อตรง ($\bar{X}=๔.๒๕$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนยอมรับความจริง ไม่โกรธเมื่อถูกตำหนิหรือตักเตือน ($\bar{X}=๔.๑๘$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑ ด้านความมีวินัย

ด้านความมีวินัย		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ สอดคล้องคุณธรรม	๔.๓๖	๐.๕๕	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเข้าแถวรับบริการตามลำดับ	๔.๒๖	๐.๕๕	มาก
๓.	จัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมวินัยความรับผิดชอบ	๔.๒๕	๐.๕๓	มาก
๔.	วางแผนการดำเนินงานในการส่งเสริมวินัยอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๑	๐.๕๕	มาก
๕.	ติดตามประเมินผลการส่งเสริมวินัยผู้เรียน	๔.๑๘	๐.๕๕	มาก
๖.	จัดให้มีเอกสาร แนวทาง กฎระเบียบและการวางแผน เป็นผู้มีวินัย	๔.๒๑	๐.๕๘	มาก
ภาพรวม				

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
ด้านความมีวินัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมี
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความมีวินัย ในระดับมากทุกข้อเรียง
ตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้อง
คุณธรรม ($\bar{X}=4.36$) ติดตามประเมินผลการส่งเสริมวินัยผู้เรียน ($\bar{X}=4.18$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ ด้านความสุภาพ

ด้านความสุภาพ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยในสถานที่ต่าง ๆ	๔.๓๔	๐.๕๓	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสัมมาคารวะเมื่อพูดกับครู/ผู้ใหญ่	๔.๓๑	๐.๕๓	มาก
๓.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีมารยาทในการรับประทานอาหาร	๔.๒๖	๐.๕๘	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนพูดจาสุภาพ ไพเราะ ไม่หยาบคายในหมู่เพื่อน	๔.๒๕	๐.๕๖	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีมารยาทในการเดินผ่านครู/ผู้ใหญ่	๔.๒๗	๐.๕๕	มาก
ภาพรวม		๔.๒๘	๐.๕๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านความสุภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสุภาพ ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยในสถานที่ต่างๆ ($\bar{X}=4.34$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนพูดจาสุภาพ ไพเราะ ไม่หยาบคายในหมู่เพื่อน ($\bar{X}=4.25$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านความสะอาด

ด้านความสะอาด		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรักษาความสะอาดร่างกายและ เครื่องแต่งกายอยู่เสมอ	๔.๒๖	๐.๕๕	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรักษาที่อยู่อาศัย โรงเรียน สาธารณสถาน และสิ่งแวดล้อมให้สะอาดถูกสุขลักษณะ	๔.๒๓	๐.๖๐	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักฝึกฝนจิตใจมิให้ขุนมัวปราศจาก ความมัวหมองทั้งกายใจ	๔.๑๕	๐.๕๘	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความแจ่มใสร่าเริงอยู่เสมอ	๔.๒๔	๐.๕๒	มาก
๖.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรักษาสถานที่ของส่วนรวม โดยไม่ขีดเขียนทำลายทรัพย์สินสมบัติของราชการ	๔.๒๕	๐.๕๕	มาก
ภาพรวม		๔.๒๔	๐.๔๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านความสะอาด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสะอาด ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักรักษาสถานที่ของส่วนรวมโดยไม่ขีดเขียนทำลายทรัพย์สินสมบัติของราชการ ($\bar{X}=๔.๒๕$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักฝึกฝนจิตใจมิให้ขุนมัวปราศจากความมัวหมองทั้งกายใจ ($\bar{X}=๔.๑๕$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร
เขต ๑ ด้านความสามัคคี

ด้านความสามัคคี		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสามัคคี มีความสมานฉันท์	๔.๓๒	๐.๕๓	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเปิดใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	๔.๒๕	๐.๖๒	มาก
๓.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักปฏิบัติตนเองทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดี ตามวิถีประชาธิปไตย	๔.๒๑	๐.๕๕	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการรวมพลังช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	๔.๒๔	๐.๖๐	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหาและจัดการความขัดแย้งได้อย่างมีเหตุผล	๔.๒๓	๐.๕๓	มาก
ภาพรวม		๔.๒๕	๐.๕๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านความสามัคคี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านความสามัคคี ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสามัคคี มีความสมานฉันท์ ($\bar{X}=๔.๓๒$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักปฏิบัติตนเองทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามที่ดี ตามวิถีประชาธิปไตย ($\bar{X}=๔.๒๑$)

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ด้านความมีน้ำใจ

ด้านความมีน้ำใจ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น จัดทำโครงการที่ช่วยน้อง	๔.๒๑	๐.๖๐	มาก
๒.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักบริจาคสิ่งของช่วยเหลือเพื่อนผู้เดือดร้อนอย่างเต็มความสามารถ	๔.๒๓	๐.๖๐	มาก
๓.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำกิจกรรมธนาคารความดี	๓.๕๖	๐.๗๒	มาก
๔.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่วนรวมของโรงเรียน	๔.๓๑	๐.๕๕	มาก
๕.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแบ่งปัน/สละทรัพย์สมบัติส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือเพื่อน/ผู้ประสบภัยอยู่เสมอ	๔.๓๖	๐.๕๖	มาก
ภาพรวม		๔.๒๖	๐.๔๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผู้บริหารและครูใน โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านความมีน้ำใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๒๖$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแบ่งปัน/สละทรัพย์สมบัติส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือเพื่อน/ผู้ประสบภัยอยู่เสมอ ($\bar{X}=๔.๓๖$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนจัดทำกิจกรรมธนาคารความดี ($\bar{X}=๓.๕๖$)

๔.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๑๑– ๔.๑๓

สมมติฐานที่ ๑ ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศชาย จำนวน ๓๑ คน และเพศหญิง จำนวน ๑๘๑ คน

บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	ชาย		หญิง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านความขยัน	๔.๓๓	๐.๔๓	๔.๓๔	๐.๕๕	๐.๔๖	๐.๖๔
๒. ด้านความประหยัด	๔.๒๔	๐.๕๒	๔.๒๔	๐.๕๓	-.๐๐	๐.๙๙
๓. ด้านความซื่อสัตย์	๔.๓๐	๐.๕๐	๔.๒๑	๐.๕๒	๑.๑๓	๐.๒๔
๔. ด้านความมีวินัย	๔.๒๕	๐.๔๕	๔.๒๔	๐.๔๓	๐.๑๕	๐.๘๗
๕. ด้านความสุภาพ	๔.๒๕	๐.๕๕	๔.๒๘	๐.๔๘	๐.๑๖	๐.๘๖
๖. ด้านความสะอาด	๔.๒๖	๐.๕๓	๔.๒๓	๐.๔๘	๐.๕๐	๐.๖๑
๗. ด้านความสามัคคี	๔.๒๕	๐.๕๓	๔.๒๔	๐.๔๕	๐.๑๓	๐.๘๙
๘. ด้านความมีน้ำใจ	๔.๒๕	๐.๕๑	๔.๒๑	๐.๔๘	๐.๕๕	๐.๕๙
รวม	๔.๒๘	๐.๔๓	๔.๒๕	๐.๔๑	๐.๔๕	๐.๖๒

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๒ ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามอายุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๔๒ คน อายุ ๓๐-๔๐ ปีจำนวน ๔๘ คน อายุ ๔๑ - ๕๐ ปีจำนวน ๖๘ คน และอายุ ๕๑ ปีขึ้นไปจำนวน ๕๔ คน

บทบาทผู้บริหารกับการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. ด้านความขยัน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๒	๓	๐.๒๔	๐.๘๔	๐.๔๗
	ภายในกลุ่ม	๗๐.๘๘	๒๔๘	๐.๒๘		
	รวม	๗๑.๖๐	๒๕๑			
๒. ด้านความประหยัด	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๖	๓	๐.๒๒	๐.๗๐	๐.๕๔
	ภายในกลุ่ม	๗๗.๖๕	๒๔๘	๐.๓๑		
	รวม	๗๘.๓๒	๒๕๑			
๓. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๕	๓	๐.๖๑	๒.๓๐	๐.๗๗
	ภายในกลุ่ม	๖๖.๕๔	๒๔๘	๐.๒๖		
	รวม	๖๘.๓๙	๒๕๑			
๔. ด้านความมีวินัย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๔	๓	๐.๒๔	๑.๐๘	๐.๓๕
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๘๙	๒๔๘	๐.๒๒		
	รวม	๕๗.๖๓	๒๕๑			
๕. ด้านความสุภาพ	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๑	๓	๐.๔๐	๑.๕๙	๐.๑๙
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๑๘	๒๔๘	๐.๒๕		
	รวม	๖๔.๓๙	๒๕๑			

บพบาทผู้บริหารกับการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๖. ด้านความสะอาด	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖	๓	๐.๑๘	๐.๓๕	๐.๕
	ภายในกลุ่ม	๖๑.๕๐	๒๔๘	๐.๒๕		
	รวม	๖๒.๔๓	๒๕๑			
๗. ด้านความสามัคคี	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๗๕	๓	.๓๖๐	๑.๔๐	.๒๔
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๕๓๑	๒๔๘	.๒๕๖		
	รวม	๖๔.๖๑๐	๒๕๑			
๘. ด้านความมีน้ำใจ	ระหว่างกลุ่ม	.๒๓๓	๓	.๐๗๘	.๓๒	.๘๑
	ภายในกลุ่ม	๖๐.๖๖๔	๒๔๘	.๒๔๕		
	รวม	๖๐.๘๙๗	๒๕๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๕๖๕	๓	.๑๘๘	๑.๐๕	.๓๕
	ภายในกลุ่ม	๔๒.๕๘๓	๒๔๘	.๑๗๓		
	รวม	๔๓.๕๔๘	๒๕๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบบพบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ พบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบพบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๓ ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ปรินญาตรี จำนวน ๒๐๑ คน และปรินญาโท จำนวน ๕๑ คน

บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	ปรินญาตรี		ปรินญาโท		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านความขยัน	๔.๓๓	๐.๕๓	๔.๔๐	๐.๕๔	-๐.๖๘	๐.๕๓
๒. ด้านความประหยัด	๔.๒๔	๐.๕๔	๔.๒๕	๐.๖๐	-๐.๐๘	๐.๕๓
๓. ด้านความซื่อสัตย์	๔.๒๓	๐.๕๓	๔.๒๖	๐.๔๖	-๐.๔๕	๐.๖๔
๔. ด้านความมีวินัย	๔.๒๕	๐.๔๘	๔.๒๔	๐.๔๖	๐.๐๓	๐.๕๖
๕. ด้านความสุภาพ	๔.๒๖	๐.๕๑	๔.๓๔	๐.๔๘	-๐.๘๕	๐.๓๙
๖. ด้านความสะอาด	๔.๒๔	๐.๕๐	๔.๒๔	๐.๔๘	-๐.๐๑	๐.๙๘
๗. ด้านความสามัคคี	๔.๒๔	๐.๔๙	๔.๒๖	๐.๕๕	-๐.๒๖	๐.๗๙
๘. ด้านความมีน้ำใจ	๔.๑๙	๐.๔๘	๔.๓๕	๐.๕๐	-๐.๑๑	๐.๐๓*
รวม	๔.๒๕	๐.๔๑	๔.๒๙	๐.๔๑	-๐.๖๘	๐.๕๙

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน ยกเว้นด้านความมีน้ำใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔ ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร จำนวน ๘ คน และครู จำนวน ๒๔๔ คน

บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	ผู้บริหาร		ครู		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านความขยัน	๔.๖๕	๐.๓๖	๔.๓๔	๐.๕๓	๑.๖๑	๐.๑๐
๒. ด้านความประหยัด	๔.๕๓	๐.๒๕	๔.๒๓	๐.๕๖	๓.๑๑	๐.๐๑*
๓. ด้านความซื่อสัตย์	๔.๕๐	๐.๔๒	๔.๒๓	๐.๕๒	๑.๔๒	๐.๑๕
๔. ด้านความมีวินัย	๔.๕๐	๐.๓๕	๔.๒๔	๐.๔๘	๑.๔๕	๐.๑๓
๕. ด้านความสุภาพ	๔.๖๐	๐.๕๓	๔.๒๓	๐.๕๐	๑.๓๘	๐.๓๐
๖. ด้านความสะอาด	๔.๖๓	๐.๓๓	๔.๒๒	๐.๔๕	๒.๕๒	๐.๐๑*
๗. ด้านความสามัคคี	๔.๖๒	๐.๓๒	๔.๒๓	๐.๕๐	๒.๑๔	๐.๐๓*
๘. ด้านความมีน้ำใจ	๔.๖๓	๐.๓๑	๔.๒๐	๐.๔๕	๒.๖๖	๐.๐๐*
รวม	๔.๖๐	๐.๓๑	๔.๒๕	๐.๔๑	๒.๓๕	๐.๐๑*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน ยกเว้นด้านความขยัน ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความมีวินัย ด้านสุภาพ ไม่พบความแตกต่าง

สมมติฐานที่ ๕ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับ
 บทบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๕
 ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและ
 ครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ขนาดกลาง จำนวน ๕๘
 คน ขนาดใหญ่ จำนวน ๕๔ คน และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน ๑๐๐ คน

บทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ๘ ด้าน	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๓๖	๒	๑.๑๖๗	๔.๑๕๘	.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๖๕.๒๓๔	๒๔๕	.๒๖๓		
	รวม	๖๗.๕๖๙	๒๔๗			
๒. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๔๕	๒	.๖๒๒	๒.๐๑๑	.๑๓๖
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๐๓๕	๒๔๕	.๒๗๓		
	รวม	๖๘.๒๘๐	๒๔๗			
๓. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	.๒๔๗	๒	.๑๒๓	.๔๕๐	.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๖๘.๑๕๑	๒๔๕	.๒๗๓		
	รวม	๖๘.๓๙๘	๒๔๗			
๔. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๓๔	๒	๑.๒๖๗	๕.๘๑๕	.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๐๖๕	๒๔๕	.๒๒๔		
	รวม	๕๗.๖๐๑	๒๔๗			
๕. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	.๒๓๘	๒	.๑๑๙	.๔๖๓	.๖๓
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๑๖๑	๒๔๕	.๒๖๖		
	รวม	๖๔.๓๙๙	๒๔๗			
๖. ด้านความซื่อสัตย์	ระหว่างกลุ่ม	.๑๘๕	๒	.๐๙๒	.๓๖๕	.๖๕
	ภายในกลุ่ม	๖๒.๒๘๕	๒๔๕	.๒๕๔		
	รวม	๖๒.๔๗๐	๒๔๗			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและ
 ครูจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ขนาดกลาง จำนวน ๘๘
 คน ขนาดใหญ่ จำนวน ๕๔ คน และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน ๑๐๐ คน (ต่อ)

บทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ๘ ด้าน	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๓. ด้านความสามัคคี	ระหว่างกลุ่ม	.๔๘๖	๒	.๒๔๓	.๕๔๔	.๓๕
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๑๒๔	๒๔๕	.๒๕๘		
	รวม	๖๔.๖๑๐	๒๕๑			
๘. ด้านความมีน้ำใจ	ระหว่างกลุ่ม	.๕๓๓	๒	.๒๘๖	๑.๑๘๒	.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๖๐.๓๒๔	๒๔๕	.๒๔๒		
	รวม	๖๐.๘๕๗	๒๕๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๕๒๐	๒	.๒๖๐	๑.๕๐๔	.๒๒
	ภายในกลุ่ม	๔๓.๐๒๕	๒๔๕	.๑๗๓		
	รวม	๔๓.๕๔๘	๒๕๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรม
 จริยธรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและ
 ครู จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ยกเว้นด้านความขยัน และด้านความมีวินัย พบว่าแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้
 (Scheffe) รายละเอียดตามตาราง ๔.๑๖-๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านความขยัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		๔.๒๖	๔.๒๘	๔.๔๓
ขนาดกลาง	๔.๒๖	-	-๐.๐๑	-๐.๐๒*
ขนาดใหญ่	๔.๒๘		-	-๐.๑๘
ขนาดใหญ่พิเศษ	๔.๔๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผลการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านความขยัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑ มากกว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านความมีวินัย จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		๔.๑๕	๔.๒๐	๔.๓๓
ขนาดกลาง	๔.๑๕	-	-๐.๐๔	-๐.๒๒*
ขนาดใหญ่	๔.๒๐		-	-๐.๑๓
ขนาดใหญ่พิเศษ	๔.๓๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผลการวิเคราะห์หัตถบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านความมีวินัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่าผู้บริหารและครูที่อยู่ในขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหัตถบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหัตถบาทด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ มากกว่า ผู้บริหารและครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง

๔.๔ ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะหัตถบาทผู้บริหารกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๑๘ – ๔.๑๙

ตารางที่ ๔.๑๘ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต ๑ จาก (n = ๒๕๒)

ข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาหัตถบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านความขยัน		
๑. นักเรียนมีพื้นฐานต่างกัน ในการเข้าร่วมกิจกรรม บางกลุ่มอาจไม่สนใจ จึงเป็นปัญหาที่จะบรรลุเป้าหมายได้	๑๕	๕.๙๕
๒. ขาดการแบ่งหน้าที่ หรือจัดตารางเวลา ในการทำงานอย่างชัดเจน	๒๑	๘.๓๓
๓. นักเรียนส่วนน้อยแต่มีความขี้เกียจมาก ไม่ส่งงานให้ทันกำหนด ปล่อยให้เวลาล่วงเลยจนไม่จับติด มส.เป็นประจำ	๒๔	๙.๕๒
๔. นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองว่ามีหน้าที่อย่างไรในฐานะนักเรียนและการเป็นลูก	๑๘	๗.๑๔
๕. นักเรียนบางส่วนไม่มีคุณธรรมด้านความขยัน	๒๑	๘.๓๓
๖. ขาดการกระตุ้นและดูแลอย่างต่อเนื่อง	๒๒	๘.๗๓
๗. ขาดความต่อเนื่องในการจัดกิจกรรมหรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่เน้นให้นักเรียนมีความขยันหมั่นเพียร	๑๔	๕.๕๖

ข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาบทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๘. ระบบการศึกษานັนการสอนมากกว่าการทำงานให้เป็นขึ้น เป็นอัน โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนเติบโตกับการกาถู-ผิด มากกว่า คิด วางแผน และปฏิบัติ และเด็กได้รับการเลี้ยงดูที่ ให้ความสำคัญกับความสบายอย่างง่าย ๆ ทำให้เด็กขาดแรงจูงใจ ให้มีความขยันและอดทน	๒๕	๘.๘๒
ด้านความประหยัด		
๑. นักเรียนมองไม่เห็นคุณค่าและไม่คำนึงถึงความเสียหาย ถือว่าไม่ใช่ของตน	๒๑	๘.๓๓
๒. ขาดกิจกรรมที่น่าสนใจและขาดบุคลากรที่มาดำเนินกิจกรรม เนื่องจากบุคลากรมีภารกิจด้านการสอนและงานอื่น ๆ	๑๕	๕.๘๕
๓. ครู นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษาค่อนข้างละเลย คุณธรรมจริยธรรมด้านนี้	๒๕	๘.๘๒
๔. นักเรียนบางห้องมีแสงสว่างเพียงพอแต่ก็มีการเปิดไฟฟ้า ด้วยความเคยชิน	๒๔	๘.๕๒
๕. นักเรียนยังใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ทานอาหารตลอดเวลา ไม่เป็นมือ มีค่านิยมตามๆกัน	๒๓	๘.๑๓
๖. นักเรียนนำโทรศัพท์มือถือ ที่หนีบผมไฟฟ้า และ MP3 มาใช้ที่โรงเรียน	๒๑	๘.๓๓
๗. พ่อแม่ผู้ปกครองเลี้ยงดูเด็กด้วยเงิน โดยไม่มีเวลาและความ อบอุ่นจากจิตใจให้ ทำให้เด็กขาดผู้ดูแลจึงใช้เงินแลกความสุข ซดเซยสิ่งที่ขาด	๒๓	๘.๑๓
๘. ค่านิยมของสังคมไทยส่งเสริมการบริโภคและวัตถุนิยม รวมทั้ง ทุนนิยม	๒๑	๘.๓๓
ด้านความซื่อสัตย์		
๑. การอบรมของนักเรียนต่างกันนักเรียนบางคนกลัวในการ แสดงออกความจริง	๑๗	๖.๗๕

ข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาบทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒.	เด็กนักเรียนได้รับค่านิยมทางวัตถุมากเกินไปจนเป็นผู้บริโภคนิยม เห็นแก่ตัวตุนเงินทองมากกว่าคุณงามความดี จำเป็นต้องมีแรงจูงใจแก่นักเรียน และขาดบุคลากรที่จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	๑๒	๔.๓๖
๓.	นักเรียนบางคนขาดความซื่อสัตย์เพราะเกิดความโลภ	๑๔	๕.๕๖
๔.	สื่อต่าง ๆ นำเสนอแง่มุมในทางลบ รวมทั้งความประพฤติดของคนในสังคมที่เป็นแบบอย่างที่ไม่ดี	๓๐	๑๑.๕๐
๕.	ยังขาดการอบรมและปลูกฝังคุณธรรมด้านความซื่อสัตย์ ตัวอย่างในสังคมมักเป็นในแง่ลบมากเกินไป	๒๖	๑๐.๓๖
๖.	สอนในชั่วโมงเรียน นักเรียนตอบได้ บอกได้ แต่ไม่ได้นำไปปฏิบัติ บอกได้ถึงโทษของความไม่ซื่อสัตย์และประโยชน์ของความซื่อสัตย์	๑๖	๖.๓๕
๗.	ขาดการยกย่อง การชมเชย และการให้ความสำคัญ	๓๐	๑๑.๕๐
๘.	เกิดจากสังคมที่ไม่เท่าเทียมกัน ทำให้เด็กที่ด้อยโอกาสอยากจะมีอยากจะได้ของใช้ การแต่งตัวและสิ่งของต่าง ๆ เหมือนคนอื่น เลยเกิดการลักขโมยสิ่งของหรือเงินทองของคนอื่น	๑๘	๗.๑๔
ด้านความมีวินัย			
๑.	ความรับผิดชอบแต่ละคนแตกต่างกัน ต้องแนะนำอบรมเป็นประจำ ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร ต้องเป็นแบบอย่าง	๒๖	๑๐.๓๖
๒.	โรงเรียนขาดบรรทัดฐานเดียวกันในการส่งเสริมด้านระเบียบวินัย และขาดกิจกรรมส่งเสริมวินัยเชิงบวกแก่นักเรียน	๒๑	๘.๓๓
๓.	บางคนมีวินัยเมื่ออยู่ต่อหน้าครูเท่านั้น	๑๕	๕.๕๕
๔.	ผู้มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบส่วนใหญ่ ยังขาดการเอาใจจริงเอาใจ		
ด้านความสุภาพ			
๑.	บางคนฝึกเรื่องการแต่งกายหรือรู้จักการเคารพผู้ใหญ่ยาก	๒๓	๘.๑๓

ข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาบทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
๕.	ข้อตกลงกฎระเบียบไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้การปฏิบัติไม่เหมือนกัน	๑๖	๖.๓๕
๖.	แฟชั่นและการทำตัวไม่เหมาะสมของบุคคลสาธารณะเช่น ดารา	๒๐	๗.๕๔
๗.	จิตวิทยาของเด็กที่ชอบสร้างจุดเด่นในวิธีแปลก ๆ	๑๘	๗.๑๔
ด้านความสะอาด			
๑.	ปัญหานักเรียนบางคนเอาเปรียบผู้อื่นหรือมั่งง่าย ไม่รู้จักรักษาความสะอาดของใช้ส่วนรวม	๒๐	๗.๕๔
๒.	ขาดตัวอย่างและบุคลากรที่จัดกิจกรรมด้านความสะอาดเรียบร้อยของนักเรียน	๒๑	๘.๓๓
๓.	นักเรียนขาดวิจรรย์ญาณด้านการพูด การแต่งกาย	๒๓	๙.๑๓
๔.	สังคมรอบตัวของเยาวชนกลุ่มเพื่อน เห็นว่าการพูดคำหยาบเป็นเรื่องปกติ หรือแสดงกิริยาที่ไม่พึงประสงค์	๒๓	๙.๑๓
๕.	นักเรียนส่วนใหญ่มีนิสัยทิ้งขว้างไม่ช่วยกันเก็บ ไม่นึกถึงส่วนรวม ไม่มีระเบียบในการทิ้งขยะ	๑๕	๕.๕๕
๖.	อุปนิสัยของเด็กและเยาวชนที่มั่งง่าย อดาย ขาดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	๑๐	๓.๙๖
๗.	ผู้ใหญ่ไม่เป็นตัวอย่างให้เด็กเรียนรู้และปฏิบัติตาม	๑๕	๕.๕๕
ด้านความสามัคคี			
๑.	บางคนเห็นแก่ตัวไม่ช่วยทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนเป็นตัวอย่างที่ไม่ดี	๑๘	๗.๑๔
๒.	ปัญหาความแตกแยกในสังคมเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน	๒๐	๗.๕๔
๓.	นักเรียนไม่เข้าใจและใช้ความสามัคคีในทางผิด	๑๘	๗.๑๔
๔.	การจัดกิจกรรมเน้นเรื่องความสามัคคีไม่ชัดเจน ทำให้เด็กไม่ให้ความสำคัญ	๒๖	๑๐.๓๒
๕.	ภาพของสังคมปัจจุบันที่ขาดความปรองดอง ทำให้เกิดความแตกแยกเป็นตัวอย่างที่ไม่ดี	๒๓	๙.๑๓

ข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาบทบาทด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
๖.	ความเป็นประชาธิปไตยโดยไร้ขอบเขต ขาดความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่	๒๕	๘.๘๒
ด้านความมีน้ำใจ			
๑.	การที่จะให้ทุกคนให้ความร่วมมือกันหรือเสียสละส่วนตัว เพื่อส่วนรวมยาก	๒๓	๑๐.๗๑
๒.	ปัญหาเด็กเก่งมักเห็นแก่ตัว ซึ่งเป็นสิ่งอันตราย เมื่อเป็นผู้ใหญ่ จึงเอาเปรียบสังคม	๑๕	๕.๘๕
๓.	นักเรียนไม่ค่อยช่วยเหลือเกื้อกูลกันต้องให้เอยปากบอก ไม่ค่อยนึกถึงคนอื่น	๑๘	๗.๑๔
๔.	มีการปลูกฝังคุณธรรมด้านความมีน้ำใจลดน้อยลงเพราะ จะเน้นแต่วิชาการ	๒๔	๘.๕๒

ตารางที่ ๔.๑๕ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของ
โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จาก
(n = ๓๑๕)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านความขยัน			
๑.	ควรให้ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมยกย่องผู้สนใจหรือผู้ทำดี ไว้ในกลุ่มทำเป็นแบบอย่าง	๒๕	๘.๘๒
๒.	กำหนดวันเวลาในการทำงานและปฏิบัติอย่างจริงจัง	๒๔	๘.๕๒
๓.	ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้มากขึ้น ช่วยกดดันด้วย จะดีขึ้น	๓๐	๑๑.๕๐
๔.	ครูต้องทำงานหนักและเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น มีความกรุณา เมตตาต่อศิษย์ ปลุกจิตสำนึกความเป็นครู	๑๘	๖.๑๔
๕.	ครูผู้สอนควรมีแบบประเมินคุณธรรมด้านนี้ ยกย่องนักเรียน ที่มีความขยันโดยจัดทำทุก ๆ สัปดาห์	๓๔	๑๑.๔๕
๖.	ควรให้แรงเสริมและสนับสนุนดูแลประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	๒๐	๖.๓๕
๗.	ควรมีบุคลากรรับผิดชอบงานด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่าง จริงจัง	๒๑	๖.๖๗
๘.	ต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นแบบ Performance-based	๒๓	๗.๓๑
ด้านความประหยัด			
๑.	ให้นักเรียนเห็นคุณประโยชน์ของส่วนรวมของใช้ต่าง ๆ ถึงแม้จะไม่ใช้ของตน	๒๔	๗.๖๒
๒.	ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	๒๐	๖.๓๕
๓.	จัดโครงการประกวดด้านความประหยัดหรือส่งเสริมให้ มากขึ้น พร้อมจัดทำชาร์ตตัวเลขการประหยัดเป็นรายเดือน	๒๖	๘.๒๒
๔.	ฝึกให้นักเรียนหัดสังเกตว่าแสงสว่างเพียงพอหรือไม่ เปิดไฟฟ้าตามความจำเป็น ไม่ใช่เปิดเพราะความเคยชิน	๒๘	๘.๘๖

ข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๕. ส่งเสริมคุณธรรมความพอเพียง จัดกิจกรรมส่งเสริมธนาคาร โรงเรียนเชิงบวกให้เด็กออมเงิน	๒๔	๕.๕๒
๖. โรงเรียนควรมีมาตรการเด็ดขาดเป็นมาตรฐานเดียวกัน และ ควรปลูกจิตสำนึกด้านความประหยัด	๒๘	๑๑.๑๑
๗. เน้นการออมเหมือนในอดีตที่ให้เด็กเก็บเงินฝากธนาคาร ออมสิน	๒๑	๘.๓๓
๘. สร้างค่านิยมความพอเพียงตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของพระเจ้าอยู่หัวในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	๑๘	๗.๑๔
ด้านความซื่อสัตย์		
๑. ยกย่องคนซื่อสัตย์ หรือกล้าแสดงความจริง	๒๑	๘.๓๓
๒. ควรมีแรงจูงใจในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีแบบอย่าง ที่ดี บุคลากรมีกิจกรรมที่น่าสนใจ	๒๔	๕.๕๒
๓. แสดงบทบาทสมมุติเกี่ยวกับคุณและโทษของความซื่อสัตย์ และความโลก	๒๕	๕.๕๒
๔. นำเสนอผลงานของคนดี ซื่อสัตย์ ประกาศเกียรติคุณในที่ชุมชน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี กระตุ้นจิตสำนึก และส่งเสริมให้เกิดแรง เสริมตลอดเวลา	๒๓	๕.๑๓
๕. อบรมและปลูกฝังถึงข้อเสียของความไม่ซื่อสัตย์บ่อย ๆ ให้เห็นตัวอย่างมาก ๆ	๒๓	๑๐.๗๑
๖. การปลูกจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์ มีใจเอื้อเฟื้อ และเป็น พลเมืองดี	๒๐	๗.๕๔
๗. การจัดบอร์ดยกย่องบุคคลผู้มีความซื่อสัตย์ ประจำสัปดาห์ ในที่ ๆ บุคคลอื่นเห็นได้ชัด	๒๔	๕.๕๒
๘. โรงเรียนควรมีบทบาทในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียน ให้มีความซื่อสัตย์ และภูมิใจในสิ่งที่ตนมี	๒๕	๕.๕๒
ด้านความมีวินัย		
๑. ควรมอบหน้าที่ให้รับผิดชอบแต่ละกลุ่มในด้านความมีวินัย เช่น ต้องขออนุญาตทุกครั้งก่อนเข้า-ออกห้องเรียน	๒๓	๑๐.๗๑

ข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๒. โรงเรียนควรมีบรรทัดฐานเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัยของ นักเรียน บุคลากรมีแนวปฏิบัติ และควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม วินัยเชิงบวกแก่นักเรียน	๒๑	๘.๓๓
๓. สอนให้เด็กมีวินัยตลอดเวลา ทั้งต่อหน้าและลับหลัง	๑๐	๓.๕๓
๔. ครูต้องตระหนักในหน้าที่ มีจิตวิญญาณครู ต้องสอน-แนะนำ นักเรียนที่มีวินัยดี ครูต้องรู้จักชมและให้กำลังใจ	๒๖	๑๐.๓๒
ด้านความสุภาพ		
๑. ควรเปรียบเทียบผู้ที่เรียบร้อยกับ ไม่เรียบร้อยให้เห็น ความแตกต่าง	๒๘	๑๑.๑๑
๕. มีข้อตกลงและวิธีการปฏิบัติที่เป็นไปในแนวเดียวกัน มีความ ชัดเจน และจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอ	๒๕	๙.๖๒
๖. ให้มีการจัดตั้งกรรมการนักเรียนดำเนินการส่งเสริมผู้เรียน เรื่องความสุภาพเรียบร้อยในโรงเรียน	๒๓	๙.๑๓
๗. ส่งเสริมหรือประกาศเกียรติคุณเด็กที่มีความสุภาพและมารยาท ดีเพื่อเป็นแบบอย่าง	๒๔	๙.๕๒
ด้านความสะอาด		
๑. ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาด	๒๓	๙.๑๓
๒. ควรจัดให้มีบุคลากรที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมด้านนี้โดยตรง	๒๐	๗.๙๔
๓. นักเรียนต้องได้รับการยอมรับหากมีการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ได้รับการยกย่องชมเชย	๒๓	๙.๑๓
๔. ครูต้องเอาใจใส่ รู้จักใช้ศิลปะในการอบรมสั่งสอน โดยเฉพาะ มารยาทในการอยู่ร่วมกัน	๒๔	๙.๕๒
๕. ต้องร่วมกันรณรงค์เรื่องความสะอาดให้หลากหลายวิธีการ	๒๖	๑๐.๓๒
๖. บังคับใช้กฎหมายเรื่องความสะอาดของบ้านเมืองให้เข้มแข็ง และจัดให้มีการรณรงค์เรื่องความสะอาดอย่างต่อเนื่อง	๓๔	๑๓.๔๕
๗. ต้องให้ผู้ใหญ่เป็นตัวอย่างให้เด็ก ปลุกฝังกันตั้งแตที่บ้าน	๓๕	๑๓.๘๕

ข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านความสามัคคี		
๑. ให้นักเรียนรู้จักเปิดใจกว้าง รู้จักฟังเหตุผลผู้อื่น	๒๓	๕.๑๓
๒. สังคมหรือชุมชนควรให้ความสำคัญเรื่องความสามัคคี และ โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมเพิ่มเติม	๒๔	๕.๕๒
๓. เน้นย้ำว่าความสามัคคีต้องเป็นไปในทางสร้างสรรค์	๒๓	๕.๑๓
๔. ปลุกฝังในเรื่องความสามัคคี การช่วยเหลือกัน และให้ความสำคัญ ในทุกกิจกรรม	๓๒	๑๒.๖๐
๕. ส่งเสริมความรัก ความเข้าใจ และการเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	๓๔	๑๓.๔๕
๖. ส่งเสริมความรักความเข้าใจในสถาบัน ปลุกฝังคุณธรรม ด้านความสามัคคี	๑๓	๖.๖๕
ด้านความมีน้ำใจ		
๑. ผู้บริหารและครูต้องทำเป็นแบบอย่างและเข้าไปมีส่วนร่วม	๓๔	๑๓.๔๕
๒. จัดกิจกรรมการทำงานกลุ่ม เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง มีความเอื้ออาทรต่อกัน	๓๒	๑๒.๖๐
๓. ฝึกฝนและปลุกฝังความมีจิตสาธารณะเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อคน รอบข้างให้มาก ๆ	๒๑	๘.๓๓
๔. ควรมีการปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมในด้านการมีน้ำใจเพิ่มมาก ขึ้น หรือสอดแทรกไปในเนื้อหาที่เรียน และมีการปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง	๒๔	๕.๕๒